

欽定大清會典事例

欽定大清會典事例卷一百二十二

吏部

處分例 外省承審事件

外省承審事件。○雍正五年奏准。官員承審事

件。命案限六月。盜案限一年。乾隆十五年奏准。盜案改限十月。

欽部事件。限四月。發冢搶奪竊賊事件。皆限六月。乾隆

十五年奏准。皆改限五月。其餘案件。一切未經定有限期者。

皆扣限六月完結。乾隆十五年奏准。皆改限四月。皆以人犯到

案之日起限。如有隔屬提人。及行文詢問者。以

人文到日起限。奉部交審事件。以州縣奉文之

日起限。○又奏准凡承審

欽部一切事件。其四月限者。州縣限兩月。解府州府

州限一月。解司司限二十日。解督撫乾隆十年

限者。府州改限二十日。解司督撫以二十日分別題咨完結。命案六月限者。

州縣限三月。解府州府州限一月半。解司司限

一月。解督撫乾隆十五年奏准。六月限者。府州改限一月。解司督撫限一月。分別

題咨盜案一年限者。州縣限七月。解府州府州

限兩月。解司司限一月半。解督撫乾隆十五年

限十月。州縣改限五月。解府州督撫限一月半。分別題咨完結。○又議准承審

命盜

欽部事件。二叅限期。亦令州縣限兩月解府州。府州

限一月解司。司限二十日解督撫。如逾此分限

不能完結。係何官遲延。該督撫查明題叅。即將

何官照易結不結例議處。乾隆十五年奏准。府州改限二十日解司。

督撫限二十日分別題咨完結。○又議准。按察使自理事件。限

一月完結。府州縣自理事件。限二十日審結。上

司批審事務。限一月審報。如有遲延。該督撫查

叅。乾隆三十年奏准。照事。○又奏准。官員審理

命盜

欽部案件。如案內正犯及要證未獲。情辭未得確實。

及等候提拏犯證或因隔省行查限內實難完結者承問官將此等情由申詳督撫題明展限至各省關取盜案口供或黠盜不吐實供希圖延案嗣後如有關取必須時日者許該地方官申詳督撫咨部展限○又議准各省苗疆及邊遠地方審理一切

欽部命盜案件其初限准展限兩月續參之四月亦照初參展限兩月以及解府解司日期黔省分駐苗疆之州同州判承審案件由州解府者初參覆參均准其於展限兩月之外再展限一月

展限兩月者。州縣展限一月。府州展限一月。展限三月者。州同州判展限一月。府州各展限一

月。○又覆准官員審理事件。將人犯審解。除臺

灣瓊州。各省苗疆。已經定有展限之例者。不准

扣除程途日期外。其直省各州縣。應覈明各州

縣至府州。府州至省。水陸程途里數。先行登冊

報部在案。各州縣將人犯招解。每日限行五十

里。遇有案件遲延。與原定道里日期相符者。令

該督撫於限滿查叅時聲明。免其議處。如解役

中途逗遛者。除原限日期外。仍不准扣除。○又

議准地方案件。有二限必不能完結者。許該督

撫於二叅限滿題叅時。即將難結緣由疏內聲明。將承審各官革職留任。再限四月審結。如再不能審結。題叅革任。其一應易結事件。不得混行題請展限。仍照舊例遵行。○又奏准承審事件。初叅二叅限內。如州縣已經招解。上司將屬官解到日期。故為改遲。或苛駁。以致遲延。許受抑屬官。詳報督撫。據實題叅。將故改日期。上司照推諉事件例。議處。苛駁上司。照事件應結而故為駁。詰例議處。屬官免議。○又議准州縣審理案件。於二叅限滿不結後。無論難結易結。將

該管之府州職名一併開參。如係難結案件。承審之州縣。議以革職留任者。將揭報之知府直隸州知州。罰俸一年。如係易結不結。承審之州縣。議以革職。並三限不能審結。議以革任者。將揭報之知府直隸州知州。降一級留任。如州縣官承審案件。玩延不結。知府直隸州知州。並不揭報。照徇庇例。降三級調用。其知府直隸州知州。自行審理案件。督催之道員。皆照知府例。分別議處。至按察使為刑名之總匯。事務繁多。一時難以稽察。應准揭參免議。如有並非難結案



件。該管府州捏飾難結緣由。蒙混詳請展限者。令臬司查覈揭參。將扶同捏飾之該管府州。皆照易結不結例革職。若臬司不行查出揭參。據詳率轉。經督撫查出。將按察使照徇庇例議處。若督撫將違限各官徇情不行題參。查出一併議處。至承審二次限內。除升遷事故。並差委緊要軍務事件。許令委官署理外。若承審官夤緣卸事。照規避例革職。原委之督撫上司各官。照徇庇例各降三級調用。○八年議准。每歲農忙之期。例應停訟。凡州縣官戶婚田土等案。務於

農忙停訟之前。逐一審結。儻有應加覆覈者。暫將兩造釋歸農業。具詳各上司。俟農隙之時。仍照例扣限審結。○十二年覆准。州縣自理戶婚田土等項案件。限二十日完結者。各設立循環簿。於每月底將准告審結事件。填註簿內。開明已未完結緣由。其有應行展限及覆審者。亦即於冊內註明。送該管知府直隸州知州查覈。循環輪流註銷。俟歲終。該道府直隸州將所屬並無違限。通詳督撫藩臬衙門存案。儻有遠限不行審結者。詳請咨參。照遲延不結例議處。或道

府直隸州申報不實。照不行詳查例。罰俸六月。其州縣官委佐貳雜職審勘者。亦照不行詳查例。罰俸六月。若州縣所送冊內有蒙混造報者。照蒙混造冊例。議處。遺漏少報者。照造冊遺漏例。議處。○乾隆四年議准。各省辦理一切事件。務照定例扣限審結。如有實在應行展限緣由。該上司亦必確實覈明。具題展限。不得仍前任意扣展。以杜藉詞延閣之弊。儻該上司不恪遵定例。嚴加查覈。任意扣展限期。查出除將承辦官照例議處。不准扣限外。仍照濫詳展限例。將

轉詳之司道府並直隸州等官各降一級留任  
督撫罰俸一年。○五年覆准承審命盜

欽部案件。州縣府司仍照定例分限審解。該督撫將  
州縣府司起解年月日期於疏內聲明。以便查  
覈。其正限內完結之案。逾分限一月以上者。罰  
俸一年。逾分限不及一月者。罰俸三月。州縣府  
司皆照

此例其督撫如有遲延照例計月處分。若正限  
處分之內。州縣官不能審結。該督撫即將遲延之員  
咨參到部。或限內並逾限不及一月者。罰俸三  
月。逾限一月以上者。罰俸一年。即於限滿之日。

接扣二叅限期。○又覆准。官員承審案件。遇有  
事故離任。新任署事。接審州縣官。如前官承審  
未及一月者。准其按審過日期。扣明展限一月。  
以上離任者。准其展限一月。其分限事件。前官  
承審扣限過半離任者。准其扣半加展。如前官  
於二叅限內離任者。接審官准其以到任之日  
起扣限四月審結。按照承審官例查叅。其督撫  
司道直隸州新任之員。如屬官尚未經招解者。  
仍照應得分限招解題結。如已經招解。前官遺  
交辦理者。亦准照應得分限扣半加展。其展限

各官皆照定限審結。不得再起限期。如逾限未  
行審解。該督撫分析查叅。按照定例。分別議處。  
○六年覆准。地方案件。原問官審斷未當。因執  
成見。必應改委別員承審者。將應行改委改限  
緣由。確切聲明。如上司明知屬官例限將屆。故  
為別委。希圖展限者。將別委之上司。照徇庇例  
議處。至案件發審之初。即委員會審。並部駁別  
委賢員審擬之案。准以該委員奉文之日。照例  
扣限審結。附招聲明。毋庸別行咨題。○七年議  
准承審案件。如印官有撲捕蝗蝻。勘災監賑。並

奉調入闈。檄委會審會勘。以及查河防險鄰邑相驗等事。公出。概准其於本限內扣除。該督撫於咨內聲明。以憑覈議。其委署別邑之員。本任內應審之事。仍照原限覆參。不准照公出之例扣展。再該管之道府廳員。如承審案件。屬官已經審解。該管上司。遇有公出。照州縣之例扣展。○九年議准。州縣官承審案件。除衆證明確。即應速為審擬。依限轉解。不得故延外。如果正當招解之時。案內正犯。或緊要證佐。染患沈疴。承審官即將患病日期。及所患病證。報明該管上

司該上司即委官驗看。患病屬實，即撥醫調治。取具醫生刑禁人等甘結，承審官及委官加具印結詳報。該管府州覈明加結，詳送撫司備案。俟該犯病愈之日起解。其該犯病痊後，承審官有無報愈遲延，亦責令府州實力稽查報明銷案。其患病日期，准於原限內扣除。至府州審轉案件，有犯證患病者，結報該管道員稽查屬實，加結覈轉。再司道審轉之時，或遇犯證患病，亦報明該管上司委官驗看，取結詳報，皆准其扣除。若承審官及審轉之府州司道將人犯帶病



起解以致中途病斃者。照解犯中途患病不行留養例。死一二名者。罰俸一年。三四名者。降一級留任。五六名者。降二級調用。若無故遞延。捏報患病。及病已全愈。而遞延不報。希圖扣限者。照無故遞延例革職。委官及各上司。通同徇隱者。照徇庇例降三級調用。○十五年奏准奉天府所屬審理民人事件。於審限內扣除府司分限完結。如係旗人。及旗民交涉事件。在徒罪以上例歸

盛京刑部辦理。若證供已經確實者。一面詳報。即

將人犯解部。如供證未確。一面詳報。一面即行審訊。不必等候部覆。總以兩月限內審解。奉天府限十日轉解。其在京刑部駁審事件。以人犯遞到該州縣之日起。限一月審結解部。如有逾違。附叅議處。○十六年覆准。湖南乾州鳳凰水綏三廳審理苗案。自行完結。其餘止須詳報。不必解犯之案。令該廳徑自詳司。毋庸由府覈轉。至命盜等項。應行解審重案。就近移解辰州府覈轉解司。該廳照州縣分限審解。該府仍照知府分限辦理。○二十三年覆准。雲南鶴慶麗江

永北順甯四府廳州本管境內命盜等案由迪  
東道審轉景東蒙化二廳命盜等案由迪西道  
審轉該府州廳照州縣例扣限該道照知府例  
扣限其五槽思茅大關魯甸威遠中甸等廳命  
盜等案亦照州縣例扣限○二十五年覆准臺  
灣承審事件初叅復叅盜案廳縣限四月解府  
府連海洋程途共限四月解司司限一月解督  
撫督撫限一月咨題統限十月完結命案廳縣  
限三月解府府連海洋程途共限三月解司司  
限一月解督撫督撫限一月咨題統限八月完

結其搶竊等項雜案廳縣限兩月解府府連海  
洋程途亦限三月解司司限一月解督撫督撫  
限一月咨題統限七月完結其命盜重案府審  
後即解巡道勘問解司審解督撫題咨完結巡  
道審轉限期即在府審三月限內通融扣算如  
有逾限不完即照內地承審例將遲延之員分  
別查叅議處○二十六年奏准

盛京刑部提訊人犯同城各衙門奉文限十五日  
內即行查緝送部不同城者除去程限外限二  
十日內即傳提送部奉天府轉查轉提均定限

十日如有他故。具文報部。儻有不按限期。及任意稽延。袒護等情。或被鄰封查緝。或別經發覺。將該衙門官員查叅。照例議處。不按限送部。照事件遲延例議處。任意袒護。照匿犯不解例。降三級調用。○二十七年。覆准距省遙遠之州縣。解審案件。如有應行指駁之處。案情重大者。或令該管知府赴省再審。或委員會審。毋庸令原審州縣官會審。其尋常指駁命盜事件。准令原審州縣官赴省會審。均聽督撫酌量辦理。總不得發回原審州縣另審。致稽時日。其州縣官赴

省會審之案。審明原審官並無出入者。即由附  
省知府審轉。仍許原審知府一體列銜申詳。○  
二十八年覆准。承審命案內有卑幼擅殺期功  
尊長。屬下人殺傷本管官。妻妾謀殺本夫。奴婢  
毆殺家長。並殺死三命四命等案。州縣官限一  
月內審解。其知府直隸州臬司督撫各限十日  
審轉具題。如州縣官於正限屆滿。尚未審結。即  
於限滿之日。接扣二參限期。州縣限二十日。知  
府直隸州臬司督撫仍按限十日完結。如有遲  
延。即照例查參。分別議處。○又覆准。各省有知

府親管地方審理事件。概照州縣應得之限審解。其解司解道均照直隸州之例行。○二十九年覆准。民間詞訟。赴督撫衙門控告。發藩臬兩司審理。內有必須派員查案者。於取供後。仍由該司復加親提研訊。定擬覆詳。其控告官吏之案。一經批發。即親身勘問。定擬具詳。不得復派他員代勘。其民間控司之案。亦照此辦理。道府奉到上司批發控詞。無論事之巨細。均親身勘訊。自行擬定具詳。不得轉委所屬州縣官先行審擬。其民間控府控道之案。亦照此行。如有故

違即照告狀不受理律議處律內稱訴冤枉發原問官收問者依

告狀不受理論罪又告狀不受○三十年奏准理減犯人罪二等罪止杖八十

官員承審事件如餘犯到案而正犯及要證未獲或盤獲賊犯究出多案事主未經認贓必須等候方可審擬或因隔省行查限內實難完結者承問官將此等情由豫行申詳督撫分別題咨展限若正犯要證已經到案閒有餘犯未獲者即將現獲之犯審究按限完結若承審期內遇有續獲之犯到案仍在州縣分限以內者即行一併審擬毋庸另展限期如到案已在州縣



分限以外。不能併案審擬者。將續獲人犯。專案  
另扣限四月。審擬完結。如間有餘犯到案。在州  
縣分限將滿者。准其扣滿。統限審解。如不遵定  
例。任意扣展限期者。除不准扣展外。已逾二叅  
分限者。仍照二叅例議處。如尚未逾。違二叅分  
限者。將任意扣展之承審官。降一級調用。轉詳  
之司道府直隸州等官。各降一級留任。督撫罰  
俸一年。○又奏准。承審官將犯人招解。遇有遲  
延。該督撫將該州縣解府解司程限日期。於咨  
題內聲明。准其扣除。如有解役中途逗遛者。仍

照原限日期扣除。不准將逗遛日期扣算。○又奏准。凡盜案果有虛實情形未分。盜贓未確。限內不能完結者。許承審官聲明。詳報咨部。展限四月。○又奏准。凡州縣承審事件。申詳司道府州者。俱用副詳申報督撫。如有駁回之件。即將駁查緣由。並駁回月日。開明具報。儻有苛駁索詐。或捏改解到日期等弊。該督撫查明。將該上司各官題參革職。儻該督撫徇隱不參。降三級調用。○又奏准。督撫劾參屬員。請

旨革審者。係道府以上等官。於接到部文之日起扣

限兩月審結。係同知以下等官於具題之日起亦扣限兩月審結。如有遲延照例查叅。○又奏准凡總督叅劾之員令該巡撫審理。巡撫叅劾之員令該總督審理。其湖南陝甘浙江江西山西廣西貴州等省督撫所叅之員即令原叅該督撫自行就近審結。該布政按察兩司審轉時備詳隔省督撫稽覈仍令審理之督撫將審案移會隔省督撫合詞具題無總督之省分亦令巡撫自行審理。○三十五年

諭外省督撫每遇應行審擬之案動輒委員查訊最為

惡習。其在尋常案件。或可循用審轉成規。若事關重大。及案涉疑難。亦復假手下僚。則瞻徇蒙蔽。顛預了事。諸弊皆所不免。獄情何由得明。嗣後督撫於應行提審緊要案件。務須率同司道等親行研審。毋得仍沿委員陋習。自取咎戾。著為例。○又議定各省案件。經督撫兩司派員覆審。除細小事情。及原覆審官所擬罪名不甚相懸者。毋庸置議外。如原問官承問不實。所擬罪名。以致生死失當。經委審官究出實情。按律更正。該督撫將何官廉實駁正之處。隨案聲明。照刑部司員之例。准其紀錄。

一次。若該委員等因有議敘之條。附會文致。故意苛求。仍令該督撫查明題參。照上司苛駁之例議處。○三十七年奏准各省命案詳請檢驗。上司屢經駁查。方行批准。其實屬遲延有因之案。該督撫聲明報部。准其以開檢之日起限。○又奏准承審卑幼擅殺期功尊長。屬下人毆殺本管官。並妻妾謀殺本夫。奴婢毆殺家長。以及殺死三命四命之案。如有情節中變。或經上司駁飭。不及請展。以致有逾例限。該督撫於審題時。將此等情由附疏聲明。吏部仍按其違限月

卽照例察議並將該督撫聲明限內實難完結緣由及可否免議之處聲明請

旨恭候

欽定○又覆准凡士民告官之案以控告之日起限統限四月承審之員分限兩月審轉之各上司分限二十日分別題咨如有遲延照例議處○又奏准貴州貴陽石阡二府親轄地方命盜等案由糧驛道審轉黎平府親轄地方命盜等案由貴東道審轉該府照州縣例扣限該道照知府例扣限其都勻鎮遠忠南忠州銅仁安順興

義大定等八府親轄案件徑解臬司審轉至永  
豐州分駐册亨州同一員定番州分駐羅斛大  
塘州判二員普安州分駐黃草壩州判一員所  
轄地方命盜案件准其驗勘通報其人犯仍解  
各州承審招解如有驗報不實將州同州判議  
處承審遲延將該州議處○四十二年

論刑部題覆直隸省毛成問擬斬決已依議行矣而承  
審之知州以會審檢驗辦差公出更易三任輾轉稽  
誅殊屬非是此等淫惡之徒一經就獲自應速行審  
辦早正刑誅俾兇頑知所懲儆死者得以申冤方合

辟以止辟之義。乃遲至兩年始行審結。設該犯有監  
斃自戕等事。轉得倖避顯戮。即此可見外省吏治廢  
弛積習相沿於地方緊要案件。全不依限速辦。為上  
司者。又不實力督催。至扣限時。輒以會審辦差紛紛  
藉口。尚復成何政體。況州縣既有本任應審要件。即  
不應復差委會審別縣之案。以致反遲其應審之本  
案也。督撫等何漫不經心。若此嗣後各省審辦重犯  
案件。尤須上緊審轉。依限題結。不得託故稽遲。儻有  
仍似此遲滯者。定將該管上司。交部從重議處。○四

十四年覆准奉天十二州縣熊岳等處地方凡



遇旗民交涉命盜等案屬州縣界內者令州縣承審屬同知通判界內者令同知通判承審遇有旗民應用刑訊之處仍行刑訊毋庸旗員會審於訊明定擬之後旗人笞杖等罪移旗發落徒罪以上呈送

盛京刑部覈奪辦理其旗人笞杖等罪不移旗發落者照違令公罪律罰俸九月○四十七年奏准州縣自理戶婚田土等項案件定限二十日完結仍設立號簿開明已未完結緣由該管府州按月提取號簿查覈督催該道分巡所至將

該州縣每月已結未結若干件。摘取簡明一單。行知該州縣。勒限完結。續報。並將一單。移知兩司。申詳督撫查覈。如有違限不行審結者。照事。件遲延例。分別議處。號簿內有將自理詞訟遺漏未經造入者。罰俸三月。案由蒙混填註者。降一級調用。係有心弊混匿不造入號簿。或未結捏報已結者。革職。府州查出揭叅者。免其議處。如不行查揭。州縣應降調者。府州降一級留任。州縣應革職者。府州降三級調用。巡道開報不實。罰俸六月。不隨時查催者。降二級調用。查出

弊混捏報不申詳督撫者降三級調用。至上司批審事件。即責成批審之上司。凡有已違一月之限。催提不覆者。即指案移司。詳報督撫查叅。○五十二年題准。凡照盜案開叅承緝處分者。審限俱照盜案例行。○又奏准。承審州縣於二叅限內審解完結命案。併計初叅。應限已在七月以上。盜案併計初叅。應限已在五月以上者。降一級留任。○五十五年奏准。原問官審斷未當。或犯供翻易。該上司或另委賢員。或委員會同原問官審理。俱扣限一月。該管各上司亦統

限一月覈轉具題。總以兩月完結。○又奏准督撫臬司應行提省審辦緊要案件。以集齊人犯到省之日起限一月完結。○嘉慶四年奏准各省命盜案件。州縣官諱匿不報。及不知情不行申報。仍照舊例辦理外。至已據事主呈報。未即通詳。因卸事移交後任。其詣驗詣勘。至卸事移交之日。在十日以內者。免其議處。其遲延十日以外。未及一月者。州縣官降一級留任。該管府州罰俸六月。一月以上。至二月以上。未及三月者。州縣官降二級留任。該管府州罰俸九月。三

月以上者。州縣官降一級。調用該管府州。罰俸一年。四五月以上者。州縣官降二級。調用該管

府州。降一級。留任半年以上者。州縣官降三級。

調用該管府州。降二級。留任一年以上者。州縣

官照諱命諱盜例革職。該管府州照失察諱命

諱盜本例議處。其准前官移交未即通詳。因卸

事移交後任者。亦照此例議處。如遲至獲犯後

自行通詳。及准前官移交遲至獲犯後自行通

詳者。均照事件遲延例議處。前官獲犯未及通詳移交後任詳報

者與未獲犯者有間亦應照事件遲延例議處。○五年奏准官員承審

案件尋常命案統限六月盜劫及情重命案條

絞立決命案

欽部一切雜案俱統限四月完結俱以人文到案之日起限奉文查審事件以州縣奉文之日起限如四月限者州縣兩月解府州府州二十日解司司二十日解督撫督撫二十日咨題六月限者州縣三月解府州府州一月解司司一月解督撫督撫一月咨題如有遲延逾限不及一月者罰俸三月逾限一月以上者罰俸一年承審州縣至初參統限將滿始行審解以致上司於

正限外覈轉。即扣算違限日期。將州縣官議處。係上司覈轉。遲延。即將上司議處。○又奏准承審二叅限期。即於初叅統限屆滿之日起。再限四月完結。令州縣兩月解府州。府州二十日解司。司二十日解督撫。督撫二十日題咨。如再逾分限不能完結。係何官遲延。該督撫即將何官易結不結之處。查叅革職。不得於完結之後。附叅府州自行揭報者。免議。未經揭報者。降三級調用。知府直隸州。自理案件。逾違二叅。將督催之道員。亦照知府例行。初叅二叅。該督撫將州

縣府司審轉覈轉日期。於咨題文內一一聲明。以憑覈議。○又奏准州縣官承審案件。如有案內正犯。或緊要證佐患病。承審官即將患病月日。具文通報督撫。該督撫即具文報部存案。准其展限一月。至府州司道審轉時。或遇犯證患病。亦一例詳報。准其扣除。亦不得過一月之限。如承審官及審轉之府州司道。捏報犯病。希圖扣限者。將該員及各上司。均照任意扣展之例議處。○八年

諭。嗣後各督撫當嚴飭屬員。於地方詞訟申詳事件。務



須依限審結。不得遲逾。即自理詞訟。亦須迅速完結。設有久延不結之案。在本省上控。該督撫等尤當迅速催結。將延玩之地方官。照例參處。儻督撫狃於積習。仍不秉公查辦。任意延宕。以致小民抱屈含冤。違來呈訴。審明後。必將該上司一併嚴懲。不稍姑貸。○

又

諭恭查乾隆四十九年欽奉

皇考高宗純皇帝諭旨。各省民間詞訟。經州縣審斷。復赴上司衙門控告者。該督撫司道等。往往仍批交原審之府州縣審辦。在該府州縣心存迴護。斷不肯自

翻前案即派委鄰近之府州縣會辦亦不免官官相  
護嗣後如有赴上司衙門控告者該督撫即應親提  
人證卷宗至省秉公審辦設道路遙遠人證較多恐  
致拖累通省內豈無公正明幹之道府大員即當遴  
委前往研訊毋枉毋縱庶民情各得其平仰見

聖訓諄諄勤恤民隱至意允宜實力遵行向來督撫尋  
常奏參各案督參撫審撫參督審因其迹涉嫌疑令  
原參者迴避立議恭嚴至各省民間詞訟經州縣審  
斷不公復赴上司衙門控告者各督撫亦應令原審  
之州縣迴避或親提研鞫或派員審辦方足以昭雪

民冤乃各督撫日久怠生往往於上控之案仍發交原審各員訊究該州縣心存迴護斷不肯自翻前案以致百姓抱屈莫伸紛紛赴京呈控朕亦常特派大員馳往查審以期務得確情督撫等皆係簡任大員於地方事務自應仰體朕懷周察民情不令少有屈抑嗣後各省案件如有離省較近地方赴上司衙門控告者即著督撫提齊人卷至省親率藩臬秉公審訊其犯證較多距省遙遠未便親提者若令鄰近州縣前往究辦或彼此袒護亦不足恃當於隔屬道府內擇其公明幹練者派委辦理庶可以杜瞻徇之弊

而小民等亦不致冤抑難伸。特此再行申諭各督撫等務宜遵

皇考聖訓及朕之旨辦理。儻仍沿惡習。猶將控案發交原審官員。或經朕察出。或被人叅劾。必當懲治不貸。

○九年議准。委審案件。原審官尚未招解者。無論六箇月四箇月之限。委審官俱照接審官扣限之例。如承審官未及一月。經上司提省委審者。委審官准其按審過日期。扣展。歷限一月以上者。委審官准其展限一月。歷限過半者。委審官准其照承審官分限扣半加展。承審官已逾

分限委審官以委審之日起無論四箇月六箇  
月事件俱扣統限四箇月審結○十二年

諭求治以勤政為本朕親政以來欽遵

皇考高宗純皇帝聖訓宵旰勵精兢兢業業不敢一事  
怠緩不敢一念自寬以是日理萬幾尚無叢脞即在  
京大小臣工經朕時時訓誨亦尚能仰體朕心於一  
切事務不敢遲玩積壓朕猶恐日久翫愒提撕儆覺  
弗懈益虔曾親製勤政殿記勤政箴以之自勸兼勸  
屬臣下曾經頒發各省大吏一體懍遵乃外省習氣  
督撫等養尊處優不思勤以率屬其初到任時亦往

往以清理積案為言。迨在任既久，仍復狃於積習，相率效尤。所謂紙上談兵，何益於事。以致屬員等罔知儆惕，任意廢弛。於地方事件，毫不介意。案件積壓，獄訟滋繁。小民等冤屈莫伸，訐告愈熾。是以赴京控案，近更累累。闕穴因循，莫此為甚。即如本日金光悌奏到該撫到江西後，巡撫衙門未結詞訟，即有六百九十五起。藩司衙門未結者，有二百六十八起。臬司衙門未結者，有五百八十二起。鹽糧各巡道未結者，有六十五起。試思省城附近，已有一千六百餘起未結之案。則其餘府廳州縣未結詞訟，當有若干。殆不下

萬餘起似此案懸不結。挖累日多。無怪小民等冤案莫伸。而健訟刁翻技倆。抑且因此滋長也。巡撫兩司大員受朕委任。今吏治疲玩若此。不可不示以懲儆。該省巡撫內除景安溫承憲張師誠等。或未經到任。或到任未久。毋庸交議外。秦承恩在該省巡撫任內最久。先福久任藩司。又屢護巡撫。此等積案繁多。伊二人無可辭咎。均著交部議處。其臬司任內係屬何人最久。積案最多。並著金光悌查明奏聞。一併議處。所有江西省積案。著即照金光悌所請。在於省城設立總局。督同藩臬兩司。遴派明幹委員。趕緊清查。分

別覈辦。勒限完結。毋再逾緩。其另片所稱向來學政衙門發審事件。各屬因無所稽查。均各任意延閣等語。亦係實在情弊。並著照該撫所請。凡有在學政衙門控告事件。一面批發。一面咨會督撫衙門。仍令該府廳州縣等。於奉到批詞及審結後。隨時詳報院司認真查覈。至江西一省如此。其餘各省情形。大率相同。各督撫屢經朕訓誡諄諄。豈得仍前泄泄。著各將自理及批發詞訟。一一清釐審結。不許再有積壓。每督撫莅任伊始。即將該省未結之案。通行詳細查明。究有若干起。一面設法趕辦。及早清釐。據實具奏。以



便酌覈辦理。但該督撫等。又不可因江西省現因查出積案太多。各罹處分。遂不覈實奏明。以多報少。更蹈欺飾重咎。○又

諭嗣後凡人命重案。有經呈控到案。復由上司批委提訊者。若不親為審理。遲延至半年以上。即著實降三級調用。毋庸查級議抵。內閣進本時。亦毋庸票擬雙籤。著為令。○又奏准各省督撫司道各衙門。遇有自理及批發詞訟案件。如有遲延。除僅止一二案。或在任不及一月者。免其議處。自三案以上。至十案者。罰俸一年。自十一案至五十案者。降一

級留任。自五十一案以上至數百案者降二級調用。○十三年

諭。近來外省地方官辦理詞訟率多怠緩因循。甚至於命盜案件有壓閣數年。拖延不辦者。即如本日安徽巡撫董教增奏前署蒙城縣知縣張象鼎。及接任知縣雷長春。於縣民宋子康呈報被劫一案。既經拏獲案犯。是劫是搶。均應研訊確情。迅速究辦。乃自嘉慶十年十月中。經事主呈報。至今延閣三年。押斃四命。並不據實詳報。試思此押斃四人。如果係強劫盜犯。僅聽其在押病斃。則要犯轉得倖逃。顯戮儻止。係

尋常行竊該犯等均罪不至死豈非濫行挖斃若竟係平人則無辜更多冤抑且在押病斃之人均未據該縣驗報更難保無刑拷致斃別情不可不嚴切訊究除前署蒙城縣知縣張象鼎業於另案革職外現任蒙城縣知縣委解川餉之雷長春亦著革職交該撫委員迎提並提同張象鼎及案內有名人證嚴審定擬具奏該撫到任已久並未早行查辦且事閱三年前任巡撫及護撫等均未能訪查察奏可見外省地方事件似此疲玩耽延者正復不少著再通諭各督撫務宜督率屬員恪勤供職遇有案件隨時速辦

力挽頽風。毋任稍有積壓廢弛。致干咎戾。○十五年  
諭。向來州縣審理詞訟。無論案情大小。定例俱有定期。  
近日各省不能實力奉行。州縣承審大案。於通詳時  
報有起限日期。尚知慮干叅處。不敢遲延。其自理詞  
訟。多不詳報起限。往往任意延閣。嗣後各省州縣自  
理詞訟。將所收呈詞。每月造報該管道府。按例起限。  
其前報各案。已結未結。俱於續報冊內。陸續聲明。即  
責成道府依限督催。於年底具結申報。藩臬兩司查  
覈。如州縣延閣案件。及該管道府有縱容徇庇等情。  
即當據實嚴叅。以示懲儆。○道光十年

諭嗣後著各該督撫府尹均將京控咨交逾限未結之  
案每屆半年彙奏請旨交部議處一次以歸畫一俾  
承辦各員咸知做畏至向例承審遲延與提解遲延  
處分輕重懸殊並著各該督撫府尹嗣後每屆半年  
彙奏之期確切查明如係承審遲延即行據實指參  
不得概以提解遲延為詞致啟避重就輕情弊○又  
諭嗣後一切控案著該撫督司清釐嚴催審解如實係  
未能依限完結者方准照例咨部展限其餘命盜控  
案分別按限查參概不准詳咨展限以杜那延而清  
庶獄○咸豐五年奏准地方官承審命盜等案如必

須提盜提贓。及關提事主人證者。務於承審分  
限以內切實聲明。由該督撫照例咨部展限。如  
分限內並未咨部展限。而承審逾限者。仍查照  
本例分別初參。二參議處。○六年奏准督撫承  
審虧空案件。應自題參出本後。提齊人證之日  
起。扣限四箇月完結。如有遲延。逾限不及一月  
者。罰俸六月。一月以上者。罰俸二年。半年以上  
者。降一級留任。一年以上者。降一級調用。接任  
之員。自到任之日起。亦照此辦理。至虧空之員。  
即以定案之日。起限勒追。○同治四年奏准京

控案件督撫關提人證地方官除去程途例限  
尚未解到督撫即將該地方官先行奏參照違  
令公罪律罰俸九月仍嚴飭催提俟拏解到日  
或咨覆到日再按其逾限月日議處遲延不及  
一月者罰俸一年一月以上者降一級調用半  
年以上者降三級調用如有正犯潛逃要證外  
出仍令確切查明取具族鄰甘結加具印結詳  
報上司備案仍一面查明該犯證等現在何處  
關提歸案審辦總不得逾半年之限儻有捏報  
正犯潛逃要證外出者即照不應重私罪律降

三級調用。毋庸查級紀議。抵如該督撫扶同捏飾。卽照徇庇例降三級調用。或承審遲延。諉之提解遲延者。卽照規避例革職。



欽定大清會典事例卷一百二十三

吏部

處分例官員斷獄不當

官員斷獄不當。○康熙九年題准。凡官員將承問人犯。以應擬斬絞人犯。而錯擬凌遲。應秋後處決人犯。而錯擬立決者。府州縣官降一級調用。司道罰俸一年。督撫罰俸六月。如將應擬軍流等人犯。錯擬凌遲者。府州縣官降四級調用。司道降二級調用。督撫降一級調用。如將軍流等罪。錯擬斬絞者。府州縣官降三級調用。司道

降二級調用督撫降一級留任如將應絞人犯  
擬斬及將軍流等罪以下錯擬失入者令該部  
改正承問官免議如錯擬已決者承問官革職  
司道降四級調用督撫降三級調用如將無罪  
之人擬決者亦照此處分其初審復審官員曾  
經定罪者總一概處分乾隆二十年議准以上  
承問失入各官不論已  
承問失入各官不論已  
決未決例應降調者內雖有加級紀錄俱不  
准抵銷嘉慶五年議准如將應擬杖一級以下及  
無罪之人錯擬軍流者府州縣官降一級留任  
司道罰俸一年督撫罰俸六月錯擬失入徒杖  
以下者若承問官將應凌遲人犯錯擬斬絞者  
免議

府州縣官降一級調用督撫司道皆罰俸一年

如將應立決人犯。擬為秋後處決者。府州縣官  
罰俸一年。司道罰俸六月。督撫罰俸三月。如將  
應凌遲人犯。錯擬軍流等罪者。府州縣官降二  
級調用。司道降一級調用。督撫降一級留任。如  
將應擬斬絞人犯。錯擬軍流等罪者。府州縣官  
降一級調用。司道罰俸一年。督撫罰俸六月。如  
將軍流等犯。錯擬徒杖笞罪者。府州縣官罰俸  
一年。司道罰俸六月。督撫罰俸三月。如將有罪  
人犯。不議罪竟免者。亦照此定罪之輕重處分。  
其將應斬人犯。擬絞。及軍流等罪以下。錯擬失

出者令該部改正承問官皆免議。○又議准官

員承審反叛人犯未經審出實情後經別官審

出者將未經審出各官革職轉詳之司道降四

級調用未經查出之督撫降一級調用若將應

取緊要口供不行取供者承問官降二級調用

轉詳之司道降一級調用督撫罰俸一年嘉慶五年

奏准凌遲人犯未經審出實情者承問官降二級調用司道降一級調用督撫罰俸一年若將

應取緊要口供不行取供者承問官降一級留任司道罰俸一年督撫罰俸六月如將

新絞人犯未經審出實情後經別官審出者將

未經審出各官降一級調用轉詳之司道罰俸

一年未經查出之督撫罰俸六月。若將應取緊要口供不行取供者。承問官罰俸一年。司道罰俸六月。督撫罰俸三月。如將軍流等犯未經審出實情。後經別官審出者。將未經審出各官罰俸一年。司道罰俸六月。督撫罰俸三月。如將應取緊要口供不行取供者。承問官罰俸六月。司道罰俸三月。嘉慶五年奉准督撫免職杖以下均免議○又題准督撫將應行赦免之斬絞人犯不與援免者降一級調用。如將不應赦免之斬絞人犯援免者。罰俸一年。將應行赦免之軍流等犯不與援免

者。罰俸一年。如將不應赦免之軍流等犯。援免者。罰俸六月。至官員承問婪贓員役。因遇

赦竟不提質。即行完結者。罰俸一年。轉詳之司道。罰俸六月。督撫罰俸三月。○又題准承問官錯擬罪名。其正犯之罪。應與赦免者。將承問官免議。○又題准督撫將重犯引律具題。或擬重。或擬輕。曾經三法司兩議具題者。將督撫並承問官皆免議。○又題准官員擬罪。將不應折贖之人。違例折贖。或將應折贖之人。不行折贖者。罰俸六月。○又題准官員承問婪贓人犯。將原叅贓

銀不行審出。復經別官審出。或本官審出之賊無幾。又經別員審出多於前數者。將未經審出之府州縣官降三級調用。轉詳之司道降二級調用。督撫降一級留任。如係督撫題參其該督撫免議。嘉慶五年奏。凡有出入者。照不能審出實情例議處。罪無出入者。照不取緊要口供列議處。如將審出賊銀私自刪改者。革職。十四年奏准官員承問事件。或將應追賠賊銀未斷追賠。應給原主銀。失斷給原主者。罰俸一年。轉詳之上司。罰俸六月。○又奏准官員將應減等人犯遺漏未經減等者。罰俸一年。轉詳之

司道罰俸六月。督撫罰俸三月。○又議准官員將良民審為逃人。將奴僕錯斷為主。並以良家子斷為奴僕者。或將應革應降之人。不議革降者。皆罰俸一年。若將應承受家產之人。不與承受。不應承受之人。錯斷承受者。或將不應革降之人。錯擬革降者。皆罰俸六月。若將未革職之官。即擬杖罪折贖等事。並不敘供者。皆罰俸兩月。○又奏准佐貳等官。凡詞訟不許准理。如正印官批行事件。方許審理。如佐貳等官擅准詞狀。降一級調用。正印官不行揭報。罰俸一年。如



印官將地方詞訟不行親審。曲徇情面。批發佐雜者。將印官照徇庇例。降三級調用。該管各上司不行揭報。降一級留任。督撫不行參奏。罰俸一年。再佐雜等官。凡巡徼捕盜。以及倉庫驛站水利等項。其職分各有專司。如係伊專管之事。應行查勘者。亦准印官批行辦理。仍令不時稽察。或有營私差擾等弊。立即揭報。該督撫參革。照律治罪。若印官不行查參。亦照前定例議處。

為慶五年奏。或有因濫批致斃人命者。印官革職。該管府州不查出揭報。降三級調用。不詳報題參之司道官。至或正印官公出。及不同城均降一級調用。

之佐雜遇有竊盜賭博等事許佐雜等拘拏隨  
即解送印官審理如遲延不行解送者照解犯  
遞延例罰俸一年如有濫差需索苦累情事正

印官立即揭報照佐貳官藉捕擾民例分別議

處

乾隆三十年奏鴻臚捕擾民未經致死者降  
三級調用已經致死者革職並失察之上司

供照例○又奏准官員審事時容有罪之舉人

等坐審者罰俸一年○二十二年議准督撫糾

叅貪婪官員務將所得實贓年月家人衙役確

註題叅僕督撫不行據實糾叅及糾叅後不行

據實審明仍照贓銀未經審出例處分至承問

官有將贓銀挪移

赦前後者。照贓銀私自刪改例。革職。○二十五年議  
准大小衙門問刑官員。將刑獄供招。不行速結。  
無故遲延者。將承審官革職。無故將平人久禁  
囹圄者。亦革職。因而致死。及故勘致死者。革職。  
交部治罪。其改造口供。故行出入者。將承審官  
革職。擬以死罪已決者。革職。交刑部治罪。其草  
率定案。證據無憑。枉坐人罪者。將承審官革職。  
○三十六年議。准承審各官。一應供招。不許擅  
自刪改。其初取之供。亦宜詳載揭帖。若承問官

增減原供。臬司依樣轉詳。督撫不行覈參。蒙混具題者。各照例分別議處。○三十七年覆准。州縣官之事。其易結難結。督撫知之最確。若不令督撫註明。不分易結難結。一遇違限之事。人人有革職之懼。嗣後令督撫將易結不結情由。詳確註明題參。照例議處。如督撫將易結之事。以為難結。不行註明。蒙混題參者。或經部察出。易結不結情由。將該督撫照徇庇例處分。○三十九年題准。各省捕役誣良為盜之案。經該管官覆加研審。自行究出。未經致死者。免議。致死者。

降二級留任。至盜賊誣良。承審各官。初次不能  
確審實情。經上司駁飭。自行改正。或被上司審  
出實情。改正。如已經致死者。將承審之州縣官。  
降一級留任。未經致死者。罰俸一年。道府不能  
詳察。據招率轉。經司駁飭。始行改正。或被上司  
審出實情。改正。如已經致死者。罰俸一年。未經  
致死者。罰俸九月。按察使不細心嚴鞫。經督撫  
駁飭。始行改正。或被審出實情。改正。如已經致  
死者。罰俸九月。未經致死者。罰俸六月。其不行  
查出具題之督撫。經部駁。始行改正。如已經致

死者。罰俸六月。未經致死者。罰俸三月。若州縣官。膜視悠忽。或經上司駁飭。至再始行改正。或被上司審出實情。如已經致死者。將承審之州縣官。降二級調用。未經致死者。降一級調用。道府不能詳察。據詳率轉。經司再駁。始行改正。或被上司審出實情。如已經致死者。降一級調用。未經致死者。降一級留任。按察使不細心嚴鞠。經督撫再駁。始行改正。或被審出實情。如已經致死者。降一級留任。未經致死者。罰俸一年。不行查出。具題之督撫。經部再駁。始行改正。如已

經致死者。罰俸一年。未經致死者。罰俸六月。若州縣官自行審出。與飭駁之上司。皆照例免議。

○五十二年議准。凡違限初參各官。援

赦免議內有例限又滿。仍未審結。又應題參。其初參之案。既經援免。其復參者。應照初參例處分。若未經過

赦免議之初參各官。以遲延復參者。仍照復參之例議處。○雍正元年議准。刑部現審事件。其承審司分。惟該司之滿漢司官承審。該司之筆帖式與書辦登記口供。若容別司官與筆帖式過

司同坐。陽為閒聽。當面遞話。暗撥供情者。將別  
司司官筆帖式。並容隱之承審司官。皆照縱容  
外人入獄。走洩事情律議處。各司審理事件。有  
應提審之人。回堂提取。審明後。即回堂釋放。若  
情罪果有關繫。喚同司獄到堂。回明方准收禁。  
若有擅行拏禁。釋放。竟不同堂者。查出。將濫行  
送監之司官。並聽從收禁之司獄。皆照應申上  
而不申上律議處。○又奉

旨。部駁事件。督撫每固執原題。登答具奏。一經駁回。往  
返遲誤數月。干連人等。多至受累。嗣後部內應駁事



件督撫若仍固執原題具奏部內即將督撫一併議處奏聞如不應駁事件而部內故求疵隙題駁該督撫將不應駁情由奏聞○三年議准凡謀叛謀反之罪照律連坐籍沒其餘情罪詳載律內皆應照律擬議不得存心陷害藉言情罪重大誣指朋黨妄議株連父母兄弟妻子籍沒家產若承審官於本罪外捏造此等言語株連父母兄弟妻子籍沒家產者即照故人死罪律治罪○又奏准凡督撫具題事件內有情罪不協律例不符之處部駁再審該督撫虛心按照律例改正

具題將從前承審舛錯之處免其議處若駁至第三次督撫不酌量情罪改正仍執原擬具題部院覆覈其應改正者即行改正將承審各官該督撫皆照失出入例分別議處○又奏准凡將死罪人犯錯擬軍流等罪軍流等罪錯擬死罪者將承審錯擬官員仍照例議處至軍流等罪以下錯擬者該部即行改正概免糾叅○又奏准承問官審理事件錯擬罪名不拘犯人之罪其錯擬官員遇

赦者應免議○又奏准凡遇各省

特差恤刑之時有審豁者原問官皆免追究○四年  
議定承審命盜各官如有誤定重罪草菅人命  
被接任官審出實情者將草菅人命官革職永  
不敘用審出實情官加一級○七年議准順天  
府所屬州縣一切命盜事件定案後即解該管  
同知覆審加看轉司如有扶同出入照知府例  
議處○又議准有司官讞獄時用招房書吏照  
供錄寫將所錄供辭當堂讀與兩造共聽果與  
所供無異方令畫供該有司即將供辭帶入內  
衙親自定稿傳喚經承繕寫不許攜至外廊儻

各該有司將所錄供辭不帶入內衙親自定稿  
以致書吏得增刪改易者許被害人首告該督  
撫卽行題參將該有司照承問官失入失出例  
分別議處至凡供招內如字樣不合者承問官  
須照依文義改正仍將改正之處聲明若有混  
行書寫不卽改正者承問官皆罰俸一年督撫  
罰俸六月○又議准刑部各司審事時應令司  
務廳嚴行禁止家人衙役毋許肆詈罪人恐嚇  
索錢如有此等事發該管官照失察衙役例處  
分家人之主照約束不嚴例處分○十二年覆

准凡會審事件如有偏袒遲延等弊許其通揭  
上司會參約期不到者照推諉例罰俸一年偏  
袒不公者照徇情例降二級調用將事件遲延  
不結者照事件遲延違限日期分別議處○十  
三年議准兵丁為竊承審之文員將兵作民代  
為開脫照徇情例降二級調用○又覆准官員  
承審賭博人犯如已供出造賣之人該地方官  
希圖規避失察蒙混結案者或經上司查出或  
經別官審明將承審之員照失察製造賭具例  
革職如係該犯狡辭支飾不將造賣之人據實

供出承審之員亦不根究實情。後經查出審明。原承審官並無規避失察情事。仍照不能審出實情例。按罪犯分別議處。○又覆准衙役犯賊內除致死人命賊至滿貫罪應論死者。仍按律例定擬外。如有索詐貧民致令賣鬻男女者。即十兩以下亦照衙門蠹役恐嚇詐贓例治罪。至承審官將索詐實情審出。故為更改。避重就輕。將承審官照徇庇例議處。○又覆准各衙門承審案件。除律例內應行提取婦女收禁。照例提訊其餘小事牽連婦女。應提子姪兄弟代審。至

如遇虧空追賠。按檢家產雜犯等案。一概不許  
提審婦女。永行禁止。儻官員陽奉陰違。侮辱婦  
女。或經告發。或經各該上司覺察。照違

制律治罪。儻各該上司有徇庇及失察等情。一經發  
覺。並將各該上司分別議處。○乾隆三年。覆准  
凡有贓贖銀。無論內結外結。飭令該地方官先  
期出示。將應納數目。明白曉諭。令各犯照數交  
納。如有胥役人等。藉端苛索分肥者。將胥役人  
等。照律分別治罪。該管官知情故縱。照縱役貪  
贓例革職。若失於覺察。照失察衙役犯贓例分

別議處。○四年覆准官員失察捕役誣竊為盜及將曾經犯竊之人指為現在強竊盜犯者。承審官自行查出已經致死者。將承審之州縣官降一級留任。未經致死者免議。○五年奏准州縣官將應審理事件不即審究以致釀成人命降二級調用。如不即審究以致遲延者。照事件遲延例議處。○又奏准凡承問各官如徇私枉法顛倒是非。故出故入。情弊顯然者。仍行指名叅處。至於官員審理案件有情罪不協律例不符。失出入。經上司查明駁令再審。承審官虛



心按律例改正免其糾叅若承審錯誤之員已  
經緣事離任無從改正後官遵駁定期改正或  
案件尚未招解離任經後官審出者令該督撫  
於咨題內聲明將從前之承審官一例免議若  
上司飭駁之後承審官實係錯誤固執原擬具  
詳經上司委別員審出改正或案件已經題咨  
完結後經查出者仍照失出失入例議處如委  
員逢迎遷就互有出入後經發覺亦照例議處  
○六年議准凡地方呈詞未經在下控告輒赴  
院司道府控告者不得濫准如院司道府濫行

准理。照上司違例受理例議處。○七年奏准。問刑官員審理案件。須確引一定律例。按照正律正例擬斷。其有既引定例。而又云不便照此律。此例治罪。而更議長其罪。及律例本有正條。問刑之官。不引正律正例。深刻定罪者。該部即行改正。引律例定罪。將更定重罪之員。依故入律定擬。○又題准。凡斬絞重犯。如有以次成丁。而稱為無捏報留養者。該管官不行查明。遽出印結。將出結之官。降三級調用。轉報之上司。降一級留任。督撫罰俸一年。若地方官出結後。上司

復令查出。或原官查出據實首送。准照檢舉定例辦理。○十五年覆准。凡上司委官覆審事件。如審出原問官有徇私枉法顛倒是非。故出故入等弊。仍照定例處分。外其有供情疏漏。或援引拘泥。實出無心之誤。後經委員改正者。照審處錯誤例。罰俸一年。○十九年覆准。凡官員被叅革職發審者。審係全虛。該督撫並該衙門於本內聲明。照例准其開復。不得稱已經革職。毋庸議完結。如革職發審之員。有別案降革者。本案審虛。止將審虛之案開復。其別案降革。不得

概予開復。如革職發審之員，有別案革職留任，降級留任，及罰俸案件者，本案審虛，亦將審虛之案開復。照例於補官日，仍將從前降革留任罰俸之案，俱帶於新任。至原參重罪審虛，而該員尚有笞杖輕罪，例應降級罰俸者，亦令本內聲明，將該員原參革職之案，准其開復。按其所犯輕罪，應降級者降級，應罰俸者罰俸，照例分別議處。其審案內事屬因公，照坐贓致罪律定擬，並非入己者，由刑部覈明，如係革職外之餘罪，刑部即照律辦理。若罪止杖笞，不至革職者，

將原叅革職之案送吏部開復仍按其所犯輕罪分別議處○二十二年議定內外衙門一應事件俱應按例發落不許罰取紙劄筆墨銀珠器皿錢穀銀兩等項違者計贓論罪若民間詞訟案件所犯之罪本輕酌量示罰以充地方橋道等工之用亦須詳報奏明不許擅自批結其所罰銀兩並米穀等項總計數在百兩以內地方官不詳明上司擅罰者降一級調用如已報上司遽行批准不行奏明亦降一級調用數在百兩以上地方官不詳明上司擅罰者降三級

調用如上。司憲行批准不行奏明亦降三級調用。○又覆准凡州縣帶印公出將詳委代行之員一併聲明具報一切地方事件據報到案即行拘提分別保押候印官回署之日審辦。儻不行查究致成人命該督撫即將代行之員照州縣例叅處其有並不解送及需索苦累情事照佐雜分駐之例叅處。○二十四年

諭嗣後各省督撫等叅劾屬員務在虛公持正悉心體訪固不得姑息示恩亦宜容挾嫌誣奏儻有所叅重款一加審訊全屬子虛者將原叅之人作何議處至

審案已結該員例得開復而督撫不為題請應准本人赴部告理如所控不實即治以虛捏之罪若承審之員或因原參已經去任有意為之開脫或迴護原參及搆摺一二輕款以實之亦應分別議處以示懲創著該部妥議具奏欽此遵

旨議定督撫參劾屬員如所參重款審屬全虛者是其挾嫌誣奏有忝封疆大臣之職應將該督撫革職係司道府等官挾嫌誣報者將誣報官革職至審案已結事經昭雪例得於本內聲明准其開復或原參罪重審虛而該員尚有輕罪例應

降級罰俸者亦應於本內聲明將原參革職之  
案准其開復按其所犯輕罪分別議處儻拘牽  
斥駁不為題請准本人赴部告理經部查覈得  
實除將本人照例題請開復外將該督撫降二  
級調用係承審官不詳請開復者將承審官降  
二級調用如所控虛捏不實將本人交刑部照  
例治罪其或承審之員因原參上司已經去任  
有意審虛使參員伴圖開復或原參重罪全屬  
虛罔承審官迴護原參不行審雪有心鍛鍊者  
俱革職並有重款雖已審虛搨捨一二輕款以



諭

實之代原參掩飾者降二級調用○二十八年  
地方文武均有緝匪之責乃州縣捕役中之狡獪者  
平時以募賊為故智或經弁兵首先躡獲既不利於  
己而有司等亦以非獲自捕役未免心存畛域輒於  
送審之時任其狡展巧為開脫外省積習相沿已非  
一日若遇有翻供之案令州縣官移詢原獲弁兵據  
實確訊詭計自無可施而營伍緝捕責成更專於民  
生殊有裨益○又覆准佐雜等官查出窩賭窩倡窩  
賊等事實據准移送印官查緝按法究處儻並  
無指實憑空將某家賭倡等事以訪聞移送印

官者革職究審有詐贓情事者治罪。儻印官審出誣害而代為含糊掩飾私自了結者將印官降三級調用。三十年奏准州縣原讞情罪果與律例脗合上司混駁許承審官鈔錄原審供冊並批駁案件直揭三法司刑科查覈是實將混駁之上司照例議處如上司批駁允當州縣官固執原擬混行直揭三法司刑科者革職治罪。○又奏准凡官員虧空事發承問官藉稱修理城池等項審作挪移者降二級調用。○又奏准案內有名人犯不候結案回原籍者承問官

罰俸六月。若現任官候補官不候問結即行回  
去者亦照此例議處。○又奏准各省臬司毋得  
將州縣招詳刪改增減。如有借簡招妥招之名  
故為刪改。又令將改本繳銷者將該臬司革職  
承審各官一任臬司刪改扶同改覆者查出亦  
革職。○三十五年奏准凡州縣自理贖錢。歲底  
造冊申報按察司布按自理贖錢。歲底造報督  
撫督撫歲底彙造清冊題報刑部查覈。如有以  
多報少及隱匿不報者督撫參奏以貪贓治罪  
如遺漏未經造報並無侵蝕情弊者該督撫查

叅到日。照造冊遺漏例。罰俸三月。○又奏准。地方官遇有行查命盜等案內。犯人緊要口供。無故不速行關覆。以致重案不能完結者。革職。其餘尋常事件。不按限關覆者。照

欽部事件遲延例。分別議處。○又奏准。盜犯限滿無獲。州縣官將別案盜犯。作為本案盜犯。或將鄰邑所獲別案盜犯。囑令作為本案盜犯者。捏報及囑託之州縣官。俱革職。道府等官不行揭報。降三級調用。如條捕役串通盜犯。放供妄認。州縣官不將串通情由審出者。罰俸一年。至盜犯

初獲到案時即訊明曾經行劫某處同夥幾人  
共劫幾次審擬定案以後不許聽其任意狡供  
僮續獲之盜另有供出之案仍應行查亦以初  
供為主如有不肖州縣賄買盜供輾轉行查希  
圖銷案者照易結不結例革職○三十六年奏  
准官員審理盜案如將誣拏妄扳人犯並不虛  
衷研鞫混以刑逼招認妄供者革職○又奏准  
地方官於人犯到案一有拷逼痕據即將差役  
照例治罪若不行查驗別經發覺降三級調用  
○又覆准凡州縣等官遇有民間一應詞訟細

事如田畝之界址溝洫及親屬之遠近親疏許令鄉約地保呈報地方官據覆覈明親加剖斷如不行親審批令鄉約地保處理完結者罰俸一年至一應命盜案內緊要情節及重大事件濫批鄉約地保查覆者降三級調用○又奏准地方官於竊賊誣扳之案不將情由詳報加等治罪者係故出照律辦理係失出照失出例議處○又奏准凡竊盜三犯曾經刺字者如州縣官不依律究擬從輕發落完結者照失出例議處其不照賊究擬者亦照失出例議處至承審

竊犯不依律刺字者。罰俸一年。○又奏准。有因  
地方被盜。希圖銷案。刑改供招。督撫嚴查題參。  
照刪改供招例。革職。上司不行題參。降三級調  
用。如上司審出。改供情由。審出不即改擬者。照  
故入故出律治罪。若係失於查覈。司道罰俸一  
年。督撫罰俸六月。○又奏准。凡地方官所差衙  
役。將拘提審訊之犯。私用非刑拷逼致死者。將  
該管官降二級調用。若雖未用刑拷逼。而正犯  
及該犯家屬。有因陵逼嚇詐情急自盡者。將失  
察之該管官降二級調用。其止於用刑拷逼。索

詐銀錢勒逼教供未經致死人命者將該管官降一級調用或並未拷逼索詐但因藉差滋事釀成人命者該管官亦降一級調用並未奉差因別項滋事釀成人命重案者該管官亦降一級調用若滋事並未釀命者該管官降一級留任係已革衙役及地方總甲保正鄉約甲長墟長社長等一切在官人役滋事釀命者亦降一級留任滋事未釀命者罰俸一年○又奏准官員私徵私派酷刑虐民罪惡顯著者一經告發即行題參外若一二人或三四十人捏寫姓名



款件控告。及里長率領公同呈告。虛實未定者。俱交布按兩司。秉公審明。再行題參。若上司因民控告。恐嚇屬員財物。或不合己意。陰囑刁民控告等情。該督撫查出。即行題參革職審擬。○三十七年。奏准佐雜等官。擅受而未致斃人命。及斃人命。而實係例應緝拏之罪犯。畏罪自戕。事出倉猝者。仍照前例議處。如本非佐雜。應理之事。因擅受致釀人命。將佐雜咨革。印官降一級留任。如印官規避處分。匿不具報。照諱命例革職。不得於已經斃命之後。以揭報為辭。聲請免議。○又覆准承審官

將蠹役詐贓實情審出。故為改重就輕。以及應刺不刺。均革職。若係幫差之役。犯贓無多。承審官遺漏不刺。原犯十兩以下者。降一級留任。十兩以上者。降二級留任。○三十八年

諭向來部駁案件。承問官仍令會審。改正後得免處分。揆之情理。原未允協。督撫臬司為通省刑名總匯。遇有部駁案件。勢不能屢派欽差及鄰省大員代辦。自當仍令覆加審訊。改正後無論罪案大小。均可免其處分。即本管之道員。所轄地方較多。亦尚可令其會審免議。至於承審之州縣及覈轉之知府。案情由其

勘定。若於凌遲斬絞立決要犯。不能細心推鞠。至於徒杖問擬。則罪名輕重懸殊。即非有心故縱。而入死出生。所繫匪淺。若亦令仍與覆審。即已草率於前。復得倖免於後。庸劣之員。恃有此例。一切聽斷。皆以輕心掉之。吏治尚可問乎。其或監候以下等罪。一時援引失當。猶得以有司讞牘繁多。過出無心。曲為原諒。然欲如前次之濫廁改正寬免之例。亦斷不可。第人材難得。或其人平日辦事尚屬勤能。乃以一管概加錫調。亦未免稍覺可惜。自應略為分別。嗣後遵駁改正之案。督撫臬司道員。仍照舊例辦理外。其承審之

州縣覈轉之知府於凌遲斬絞立決重案擬罪失之  
過輕者俱應照例實降若監候以下罪名錯誤有議  
應降調離任者俱著該督撫出具考語送部引見候  
朕酌量降旨著為令○四十一年

諭

向來各省地方官有拏獲鄰省盜犯尚令引見錄用  
以示獎勵若為知府直隸州者能將審轉之案虛公  
研鞫立予平反則所屬可無冤民較之實心緝盜尤  
有益於吏治嗣後凡知府直隸州有將生死關繫出  
入大案審出實情改擬得當經上司覈定題達部議  
准行者交該部查明奏請送部引見著為令○四十

五年覆准州縣承問定擬詳報經各上司改定或駁回另擬者即於咨題文內據實聲明俟刑部覈定後若實係原審官錯誤即將原審州縣官照部駁改正例按罪名輕重分別議處如原擬本無錯誤係該上司更改失當將該上司亦照部駁改正例議處原審官免議若上司飭駁之後承審官實係錯誤固執原擬具詳後經上司或委員改正者仍照各本例議處○五十年

奏准

盛京刑部審擬事件內有案情不確律例不符之

處部駁改正及刑部徑行改正者將主稿司員照外省承問官減等之例議處。隨同畫稿司員再減一等。主稿官應革職留任者。隨同官降一級留任。主稿官應降級留任者。隨同官罰俸一年。主稿官應罰俸一年者。隨同官罰俸六月。主稿官應罰俸六月者。隨同官罰俸三月。堂官照督撫之例免議。至承審官擬定罪名。係引律例正條。經刑部酌覈案情。比照改擬者。承審官亦照前例議處。○嘉慶四年

論罪名大小律有明條自應勘覈案情援引確當務使

法足蔽辜不致畸輕畸重方為用法之平。今既引本律。又稱不足蔽辜。從重定擬。並有加至數等者。是仍不按律辦理。又安用律例為耶。即案情內有情罪較重者。朕自可隨案酌定。總之不足蔽辜之語。非執法之官所宜出。嗣後俱應恪遵憲典。專引本律。不得於律外。又稱不足蔽辜。及從重字樣。即雖字但字。抑揚文法。亦不准用。上讞後。經朕閱看案情。或有酌加增減者。亦不治以失出失入之咎。用副朕矜慎庶獄至意。○又奏准各省秋審人犯。經刑部改擬如原擬。緩決。經刑部改入情實。各止失出。概予免議。如原

擬情實。經刑部改入緩決。一二案者。仍毋庸議。其失入至三案者。將臬司巡撫降一級調用。加級不准抵銷。四案者。降二級調用。五案者。降三級調用。如過此數。以次遞加。其無巡撫省分之總督。照巡撫議處。會銜之總督。藩司道員。免其議處。○又奏准。未定罪名。押候審訊。人犯畏罪自盡者。將承審官照軍流以下。人犯中途自盡之例。降一級留任。○五年奏准。官員審理事件。錯擬罪名。其正犯之罪。遇

赦。援免。承問官亦免議。

此項應免議者。即按此例。若免議。毋庸另議。



正犯未經免罪。而承問官處分過。

恩詔寬免者亦免議。

此項若例應降調之文。仍照本例議。無寬免降調之文。仍照本例議。

恩詔內

處若正犯過。

恩旨減等。承問失入之員。仍照例議處。承問失出者。

如應減之罪與錯擬之罪相等。

如斬絞人犯。恩旨減流。承

問官錯擬之罪名。即屬單流之類。亦免議。如應減之罪重於錯擬

之罪。

如斬絞人犯。恩旨減流。承問官錯擬杖之類。

照檢舉之例減。

等議處。

此項出入。如仍准擬。

恩詔分別議減議免。○又

奏准一應供招不許擅自刪改其初取之供亦

宜詳載揭帖。若承問官增減原供。罪有出入者。

革職。臬司督撫不行查出改正者。各照失出失入例。分別議處。罪無出入者。照不取緊要口供例。分別議處。○又奏准。官員審理命盜等案。錄供通報後。覆審得實。定擬招解。與初詳不符者。概免議處。若初審之員。案件尚未招解離任。經後官審出者。一體免議。○九年奏准。凡督撫具題事件。內有案情不確。律例不符之處。部駁再審。該督撫轉飭覆審各官。遵駁改正具題。除審轉之督撫司道免其議處外。承審及審轉各官。原審律例不符者。照失出失入例。減等議處。原

審官未經審出實情。如罪有出入者。仍照失出失入例。減等議處。罪無出入者。照不能審出實情例。減等議處。例應革職者。減為革職留任。例應降級調用者。減為照所降之級留任。例應降級留任者。減為罰俸一年。例應罰俸一年者。減為罰俸六月。例應罰俸六月者。減為罰俸三月。如係刑部徑行按律改正具題者。照失出失入本例。議處毋庸減等。○又奏准。凡大小衙門問刑官員。於命盜案件。不虛心研鞫。刑逼妄供者。革職。草率定案。證據無憑。枉坐凌遲斬絞重罪。

者革職枉坐發遣軍流者降四級調用枉坐杖徒以下者降三級調用毋庸查級議抵至該管府州並各上司不能平反率據原招覈轉該州縣官應革職者府州降四級調用司道降三級調用督撫降二級調用州縣應降四級調用者府州降三級調用司道降二級調用督撫降一級調用州縣應降三級調用者府州降二級調用司道降一級調用督撫降一級留任亦毋庸查級議抵

如並非革率定案枉坐人罪仍照失出入本例議處

如該上

司有能駁審得實者照例給予議敘○十年

諭朕閱各直省本年秋審人犯冊內由刑部改實為緩

者三起而改緩為實者共有八十三起之多數省如出一律其故殊不可解外省辦案狃於救生不救死之說最為陋習今部改各案經朕一一詳閱情節多係按律改正均屬平允並非刑部堂官有意吹求朕矜恤庶獄罪疑惟輕從未諭令該部將秋讞案件嚴行勘覈夫律文自有正條該督撫臬司等辦理各案並不援照科斷轉引他條遷就定擬謂非有心輕減而何護庇兇犯不顧死者含冤妄謂積陰功不知獲罪愈重矣朕所以禁止從重定罪者原指本律外加

等問擬者而言。若舍本律而別引他條。則舛謬滋多。宜協中之義乎。况案情內或有一綫可原之處。朕於勾到時。自有權衡。該督撫等總當依律定擬。不得率行末減人命至重。豈容稍有偏畸。向例秋審失入一案。及失出五案者。督撫臬司俱有處分。嗣經降旨寬貸。各省大吏。自因吏議既寬。更無瞻顧考成之慮。遂爾遇事從輕。欲博寬厚之名。而不思辟以止辟之道。於明刑弼教大有關係。嗣後著該部將辦理秋審失入一案。及失出五案者。仍照前定立處分。俾職司刑獄者。各知儆惕。遇事庶加詳慎。本年係發令之初。所

有此次定擬實緩錯誤失入一案及失出五案之各該省督撫臬司姑從寬免其交議仍於辦理秋審完竣後各傳旨嚴行申飭此後如有定擬錯誤者均照定例議處但各直省督撫等不可因有此旨輒又有意過嚴致失持平之意若妄事周內則獲咎更重總當詳覈案情確引律條虛哀定讞務期無枉無縱以副朕執法用中諄諄訓誡至意○又議准各省秋審人犯原擬緩決經刑部改入情實未至五案者免其議處如在五案以上十案以內者將巡撫臬司及兼管巡撫事之總督均照承審失出例

降一級調用。加級紀錄。准其抵銷。如無加級抵銷者。照所降之級留任。俟六年無過。方准開復。至十案以上者。亦降一級調用。如過此數。仍計五案。以次遞加。其無加級抵銷者。即行實降。五案之內。有一案係原擬情實。改入緩決者。照承問失入例。實降一級調用。二案者。實降二級調用。如過此數。以次遞加。雖有加級紀錄。不准抵銷。兼轄兩省三省之會銜總督及藩司道員。係巡撫臬司。應行實降者。照所降之級留任。扣限六年無過。方准開復。其失出在十案以內。巡撫



臬司例止虛降者。統議降一級留任三年無過開復。○十一年奏准。凡盜賊誣良。承審官初次不能確審實情。經上司駁查。始行更正。或上司審出實情。改正所誣之人。已經控累致死者。將承審官照不行審定。以致將干連之人監斃之例。按名數分別議處。一人降一級。調用二人降二級。調用三人以上革職。若承審官經上司駁查。仍執原擬。具詳經上司駁查。至再始行改正。及再駁之後。被上司審出實情。已經控累致死。承審官再加一等議處。一人降二級。調用二人

降三級調用三人以上。仍革職。若在審限之內。未經成招。因病致死者。免議。審轉官。經臬司駁審改正者。減承審官一等。致死一人。降一級留任。二人降一級調用。三人以上。降二級調用。經臬司二次駁審改正者。致死一人。降一級調用。二人。降二級調用。三人以上。降三級調用。臬司不行駁審。經督撫駁審改正者。再減一等議處。致死一人。罰俸一年。二人。降一級留任。三人以上。降一級調用。經督撫二次駁審改正者。致死一人。降一級留任。二人。降一級調用。三人以上。

降二級調用。不行查出具題之督撫經刑部駁  
審改正者。再減一等議處。致死一人。罰俸六月。  
二人。罰俸一年。三人以上。降一級留任。經刑部  
二次駁審改正者。致死一人。罰俸一年。二人。降  
一級留任。三人以上。降一級調用。未經致死者。  
仍照部駁改正例。將承審官議處。審轉各官均  
免議。○又奏准官員承審反叛人犯。未經審出  
實情者。革職。審轉官降四級調用。臬司降三級  
調用。督撫降一級調用。凌遲人犯。未經審出實  
情者。承問官降二級調用。審轉官降一級調用。

臬司降一級留任督撫罰俸一年斬絞人犯未經審出實情者承審官降一級調用審轉官降一級留任臬司罰俸一年督撫罰俸六月軍流人犯未經審出實情者承審官罰俸一年審轉官罰俸六月臬司罰俸三月督撫罰俸一月杖人犯未經審出實情者承審官罰俸六月審轉官罰俸三月臬司罰俸一月督撫免議其由臬司道員審轉之案臬司道員照審轉官例議處○又奏准將應取緊要口供不行取供者係反叛人犯承問官降二級調用審轉官降一級

調用臬司降一級留任督撫罰俸一年。係凌遲人犯承審官降一級留任審轉官罰俸一年。臬司罰俸六月。督撫罰俸三月。係斬絞人犯承審官罰俸一年。審轉官罰俸六月。臬司罰俸三月。督撫罰俸一月。係軍流人犯承審官罰俸六月。審轉官罰俸三月。臬司罰俸一月。督撫免議。係徒杖人犯承審官罰俸三月。審轉官罰俸一月。臬司督撫免議。其由臬司道員審轉之案。臬司道員照審轉官例議處。○又奏准官員承問引律不當。將處擬凌遲人犯錯擬斬絞者。承審官

降一級調用。審轉官降一級留任。臬司罰俸一年。督撫罰俸六月。如將應擬立決人犯錯擬秋後處決者。承審官罰俸一年。審轉官罰俸六月。臬司罰俸三月。督撫罰俸一月。如將應擬凌遲人犯錯擬軍流以下及免罪者。承審官降二級調用。審轉官降一級調用。臬司降一級留任。督撫罰俸一年。如將應擬斬絞人犯錯擬軍流以下及免罪者。承審官降一級調用。審轉官降一級留任。臬司罰俸一年。督撫罰俸六月。如將軍流等犯錯擬杖徒笞及免罪者。承審官罰俸一

年。審轉官罰俸六月。臬司罰俸三月。督撫罰俸一月。如將徒杖人犯錯擬失出者。承審官罰俸六月。審轉官罰俸三月。臬司罰俸一月。督撫免議。其由臬司道員審轉之案。臬司道員照審轉官例議處。○又奏准官員將斬絞人犯遺漏未經減等者。降一級留任。轉詳之司道罰俸一年。督撫罰俸六月。如軍流人犯遺漏未經減等者。罰俸一年。司道罰俸六月。督撫罰俸三月。徒杖以下人犯未經減等者。罰俸六月。司道罰俸三月。督撫罰俸一月。○道光六年

諭嗣後各省道府直隸州務當激發天良破除積習毋徇情面毋避嫌怨果能於所屬之案審出實情改擬得當罪關生死出入者著該督撫據實題奏該部查明隨案奏請送部引見以示鼓勵儻仍蹈徇庇故轍致令冤獄難伸一經發覺定行加重治罪欽此遵

旨議定知府直隸州知州能將州縣審擬錯誤有關生死出入大案虛公研鞫究出實情改擬得當經刑部覈准後交吏部查明奏請送部引

見○二十五年奏定各省命盜等案審擬招解經督撫兩司派員覆審委審能將原問官審擬錯誤



有關生死出入大案。究出實情。改擬得當者。照審轉官例一體送部引。

見如原問官擬罪有關出入。無關生死。委審官平反得實者。每案紀錄二次。如原問官擬罪並無出入。止於未能審出實情。委審官研訊得實者。每案紀錄一次。均由該督撫於定案時。將何官錯誤。何官較正之處。隨案聲明。若該委員因有議敘之條。傳會文致。故意苛求。該督撫亦即查明題參。照上司苛駁之例議處。○二十八年奏定。一經獲犯。該督撫特派委員審辦。並無平反。僅

止研訊出力者。如實係案情重大。非尋常命盜等案可比。凌遲斬絞立決之案。准其加一級。斬絞監候之案。准其紀錄二次。均由該督撫保奏。將該委員如何出力之處。詳細敘明。不得以委審出力。空言聲請。○又奏定。委審人員研訊出力。實係一人審結要案。至百案以上。內有凌遲斬絞立決之案。至十案以上者。由該督撫專摺保奏奉

旨交議者。准照委審官平反得實之例。送部引

見如奉

旨允准者。除僅止請加升銜。毋庸覈議外。如係有關  
升補。覈與引。

見定例相符者。遵。

旨知照。如與引。

見之例不符者。即將不合例緣由。聲明請。

旨。如委審並非一人。或案不及百起。並凌遲斬絞立  
決之案。不及十案者。均照例給予級紀。○又奏  
定。應給加級人員。如審結不及十案者。每案給  
予加一級。案數較多者。酌加至十級為止。○咸  
豐九年。奏准各省秋審人犯。原擬緩決。經刑部

改入情實。或奉

特旨派員叢議更改。及由覆勘朝審之員奏駁更正者。其巡撫臬司及兼管巡撫事務之總督

直隸  
甘肅

三四 副應議處分。就各該省秋審案數合併計算

以五十起至二百五十起為率。五十起內失出

一案至五案均降一級調用。六案至十案均降

二級調用。以次遞加。一百起內失出二案至五

案均降一級調用。六案至十案均降二級調用。

以次遞加。一案免議。一百五十起內失出三案

至五案均降一級調用。六案至十案均降二級

調用。經吏遞加。二案以下免議。二百起內失出。四案至五案均降一級調用。六案至十案均降二級調用。以次遞加。三案以下免議。二百五十起內失出五案均降一級調用。六案至十案均降二級調用。以次遞加。四案以下免議。至二百五十起以外。即毋庸分別起數。統按五案降一級調用。十案降二級調用之例。覈辦以上處分。係失出。加級紀錄。准其抵銷。其無抵銷者。應降一級調用。改為降一級留任。六年無過。方准開復。應降二級調用以外者。即行實降。○又奏定。

秋審會銜之督撫及藩司道員係失出者無論  
案數多寡俱各降一級留任。三年無過開復。有  
級紀者仍准抵銷。係失入者每案俱各降一級  
留任。六年無過方准開復。○又奏定各省秋審  
人犯原擬情實經刑部改入緩決者將巡撫臬  
司及兼管巡撫事務之總督每案俱各降一級  
調用。係失入加級紀錄不准抵銷。○又奏定各  
省秋審人犯原擬情實經刑部改為緩決或奉  
特旨派員叢議更改及由覆勘朝審之員奏駁更正  
者除一案二案仍照例辦理外至三案應降三

級調用者。降四級調用。四案降五級調用。均不  
准抵銷。五案以上革任。○又奏定。各省於題報  
秋審後尾時。將審定實緩之巡撫等官。均於疏  
內詳細聲明。由刑部咨送吏部覈議。○又奏定。  
刑部自行審理案件。定擬斬絞。歸入秋審。分別  
實緩。如奉

特旨派員覈議更改。及由覆勘朝審之員。奏駁改定  
者。將總辦秋審司員。及該部堂官。均照外省巡  
撫臬司之例。一律議處。如係失入。照外省失入  
例辦理。如係失出。毋庸分別起數。每一案降一

級留任。以次遞加。至五案。降一級調用。係失出。加級紀錄。准其抵銷。如無抵銷者。降一級調用。改為降一級留任。六年無過。方准開復。○又奏定。刑部覈議秋審招冊。如定擬實緩錯誤。經奉特旨派員另覈更改。及覆勘朝審之員。奏駁更正者。係失出一二案。司員罰俸一年。堂官罰俸六月。三四案。司員罰俸二年。堂官罰俸一年。五案。司員降二級留任。堂官罰俸二年。六七案。司員降三級留任。堂官降一級留任。八九案。司員革職留任。堂官降二級留任。至十案。司員降一級調



用堂官降三級留任。以上降調降留罰俸處分。加級紀錄。准其抵銷。如無抵銷者。司員降一級調用。改為革職留任。再罰俸一年。其降留革留之案。均扣限四年無過。方准開復。堂官應得降留處分。三年無過。方准開復。係失入一案。司員降三級留任。堂官降一級留任。二案。司員革職留任。堂官降二級留任。三案。司員降一級調用。堂官降三級留任。四案。司員降三級調用。堂官降一級調用。至五案。司員降五級調用。堂官降三級調用。以上降調降留處分。均不准查級議。

抵司員降留者八年無過方准開復堂官降留  
者四年無過方准開復